



> ALOÏS RIEGL

LE CULTE MODERNE  
DES MONUMENTS





*Le Culte moderne des monuments*



ALOÏS RIEGL

*Le Culte moderne des monuments*

SA NATURE ET SES ORIGINES

Traduit de l'allemand par  
MATTHIEU DUMONT  
& ARTHUR LOCHMANN

IDEM • VELLE



AG • IDEM • NOLLE

ÉDITIONS ALLIA

16, RUE CHARLEMAGNE, PARIS IV<sup>e</sup>

2021

TITRE ORIGINAL

*Der moderne Denkmalkultus*

Le présent texte a paru pour la première fois en 1903 chez W. Braumüller à Vienne.

En couverture : Bernd & Hilla Becher, *Typologie Wassertürme WT 1*, 1970-1997. 15 photographies en noir & blanc, chacune : 40 x 30 cm. Sonnabend Gallery, New York © Estate Bernd and Hilla Becher.

© Éditions Allia, Paris, 2016, 2021.

LES considérations rassemblées dans cet écrit ont vu le jour à la faveur d'une étude commandée par la présidence de la commission centrale austro-hongroise des monuments artistiques et historiques, dans le but d'élaborer un plan de réorganisation de la conservation des monuments publics en Autriche. Qu'une telle réorganisation apparaisse aujourd'hui, aux yeux de tous, comme une urgence est la conséquence inévitable de la profonde mutation qui, au cours des dernières années, a affecté nos conceptions de la nature du culte des monuments et ses exigences. Aussi, il a d'abord paru nécessaire de définir le plus clairement possible la nature du culte moderne des monuments au terme du changement qu'il a connu et d'établir ses liens génétiques avec les phases antérieures de son évolution. C'est le fruit de cette recherche que contiennent les pages qui suivent ; et dans la mesure où il forme un tout indépendant, la présidence de la commission centrale austro-hongroise a cru bon de le rendre public isolément, sans l'alourdir d'un discours sur les applications pratiques qui peuvent en résulter, notamment pour la conservation des monuments en Autriche.



I  
LES VALEURS DE MONUMENT  
ET LEUR ÉVOLUTION HISTORIQUE

AU sens le plus ancien, le plus originel, on entend par monument une œuvre de la main humaine, érigée dans le but précis de garder présent et vivant le souvenir de faits ou de destins humains singuliers (ou bien encore d'ensembles de faits ou de destins) dans la conscience des générations ultérieures. Le monument peut être ou bien artistique ou bien écrit selon qu'il présente l'événement à immortaliser avec les seuls moyens d'expression des arts plastiques ou à l'aide d'une inscription. Le plus souvent toutefois, les deux genres sont étroitement associés. L'édification et l'entretien de tels monuments "intentionnels", dont on retrouve des traces jusque dans les plus anciennes époques connues de la civilisation humaine, n'ont aujourd'hui rien moins que cessé. Or, lorsque nous parlons du culte moderne des monuments et de leur protection, nous ne pensons quasi pas aux monuments "intentionnels", mais presque exclusivement aux "monuments d'art et d'histoire", pour reprendre l'expression qui, jusqu'à

aujourd'hui, a officiellement cours, du moins en Autriche. Cette désignation, tout à fait justifiée au regard des conceptions en vigueur du XVI<sup>e</sup> jusqu'au XIX<sup>e</sup> siècle, pourrait désormais conduire à des malentendus, dans la mesure où la notion de valeur artistique bénéficie depuis quelque temps d'une nouvelle interprétation. C'est la raison pour laquelle il nous faut avant toute chose examiner ce que l'on a entendu jusqu'à présent par "monuments d'art et d'histoire".

D'après la définition usuelle, on appelle œuvres d'art toutes les œuvres humaines tangibles, visibles ou audibles qui présentent une valeur artistique; et monuments historiques toutes celles qui sont dotées d'une valeur historique. Dans le cadre de cette étude, nous pouvons d'emblée écarter les monuments audibles (l'art musical), qui seraient tout simplement à classer parmi les monuments écrits. Les deux questions que voici ne portent donc que sur les œuvres des arts plastiques (au sens large, c'est-à-dire toutes les choses créées de main d'homme) que l'on peut appréhender par la vue ou par le toucher: qu'est-ce que la valeur artistique? Qu'est-ce que la valeur historique?

La valeur historique présente manifestement une importance particulière et mérite à ce

titre d'être discutée en premier. Nous appelons historique tout ce qui fut par le passé et n'est désormais plus ; sous l'influence des acceptions les plus modernes, nous entendons également par là que ce qui fut autrefois ne pourra jamais se reproduire, et que chaque phénomène singulier constitue le maillon irremplaçable et inamovible d'une chaîne d'évolutions. En d'autres termes : que toute chose qui n'est pas absolument première découle de ce qui l'a précédée, et qu'aucun événement ne se serait produit tel qu'il s'est effectivement produit si tel maillon antérieur de la chaîne avait manqué. Au cœur de toute conception moderne de l'histoire se trouve en effet *l'idée d'évolution*. Selon ces interprétations, toute activité humaine, tout destin humain, dont il nous est resté un témoignage ou une trace est doté d'une valeur historique, sans exception : tout fait historique nous paraît irremplaçable. Mais puisqu'il serait impossible de prendre en considération l'inépuisable quantité des événements dont nous sont restés des témoignages directs ou indirects, et qui se multiplient encore à l'infini à chaque instant qui passe, on fut jusqu'ici forcé, bon gré mal gré, de concentrer l'attention sur les seuls témoignages qui nous semblent représenter

des étapes particulièrement évidentes du processus évolutif d'une branche spécifique de l'activité humaine. Le témoignage peut consister en un monument écrit, dont la lecture rappelle à notre conscience les représentations qu'il contient, ou bien en un monument artistique, dont le contenu est perçu directement par les sens. À ce point, il est important d'observer que tout monument d'art sans exception est également un monument historique puisqu'il incarne un stade particulier de l'évolution des arts plastiques, et qu'à ce titre il n'a pas d'équivalent exact. Et à l'inverse, tout monument historique est également un monument d'art, dans la mesure où même un monument écrit aussi subalterne qu'un morceau de papier déchiré marqué d'une note insignifiante présente — outre sa valeur historique en ce qui concerne l'évolution des méthodes de fabrication du papier, de l'écriture, et des matériaux utilisés pour écrire, etc. — toute une série d'éléments artistiques : l'aspect extérieur du morceau de papier, la forme des lettres et la façon dont elles sont accolées les unes aux autres. Certes, il s'agit là d'éléments si insignifiants que dans l'immense majorité des cas ils passeront inaperçus derrière les milliers d'autres monuments dont nous disposons et