



De Pompidou à Macron, enquête sur les racines de la violence économique



Futuropois

LE CHOIX OU CHOKAGE

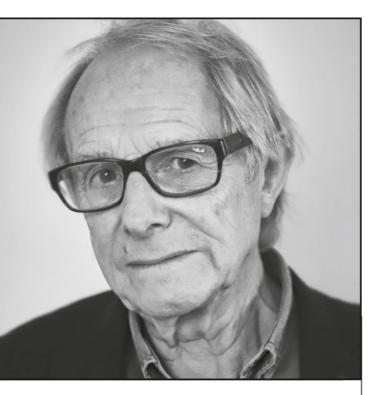
Une enquête de Benoît Collombat et Damien Cuvillier

Lettrage de Stevan Roudaut



Le socialisme ou la mort ?

Par Ken Loach



Ken Loach est un cinéaste anglais.
Auteur de plus de trente films,
il a remporté deux Palmes d'or au Festival
de Cannes avec Le vent se lève (2006),
et Moi, Daniel Blake (2016).
Sorry We Missed You
est son dernier film en date (2019).

Photo: Paul Crowther.

Que nous apprend le projet politique qu'on appelle néolibéralisme ? Puisant ses racines idéologiques dans *La Route de la servitude* de Friedrich Hayek et les développant au sein de l'École de Chicago, le néolibéralisme a atteint l'Europe à la suite des luttes ouvrières des années 1970.

Le cadre a été fixé par les représentants politiques du grand capital. En Grande-Bretagne, ce fut le gouvernement de Margaret Thatcher.

Liberté et capitalisme, dit-on, sont indissociables. La moindre intervention de l'État pour modérer le « libre » marché serait le premier pas sur la voie de la dictature. En conséquence, le capitalisme doit réussir et les profits doivent être garantis. Cela signifie, inévitablement, un effort constant pour accroître l'exploitation de la classe ouvrière. Thatcher s'est employée à cette tâche avec une précision militaire en menant son attaque sur trois fronts : retirer les subventions de l'État aux industries défaillantes et permettre une augmentation massive du chômage ; promulguer des lois afin de restreindre la capacité des syndicats à résister ; et provoquer des grèves que le gouvernement savait pouvoir briser.

Les choses se sont passées comme prévu. Alors que les usines étaient obligées de fermer les unes après les autres et que les industries tombaient en faillite, le chômage augmentait rapidement. La plupart des dirigeants syndicaux, des sociaux-démocrates de droite, ont choisi de ne pas mobiliser les militants alors que beaucoup étaient prêts à se battre. Cet échec, largement passé sous silence dans l'histoire écrite par la classe dominante, a joué un rôle important dans le succès de Thatcher. Avec tant de personnes sans emploi, il était plus difficile de défendre les salaires et les conditions de travail. « Si vous ne voulez pas travailler dans ces conditions, dix autres personnes sont prêtes à prendre votre place. »

Les nouvelles lois ont été violentes. Les travailleurs ne pouvaient pas décider la grève lors d'une assemblée générale. On devait voter par correspondance, l'employeur se donnait ainsi le temps de se préparer et la presse pouvait faire campagne contre un éventuel débrayage. Seule une poignée de piquets de grève pouvaient s'opposer aux briseurs de grève lorsqu'ils essayaient de se rendre au travail. Le rapport de force entre classes sociales tournait fortement à l'avantage des employeurs.

Les grèves étaient manipulées de telle sorte que les syndicats les plus fragiles étaient entraînés dans des combats qu'ils ne pouvaient pas gagner, à commencer par les sidérurgistes. Le syndicat le plus puissant et le plus politisé a été le dernier à rendre les armes. La grève des mineurs, en 1984, a duré un an et cette bataille a été cruciale. Le mouvement ouvrier a bénéficié d'un grand soutien de la base, mais, là encore, les leaders syndicaux se sont tenus à l'écart. Les dirigeants du parti travailliste, Neil Kinnock et Roy Hattersley, ont refusé d'apporter leur soutien aux grévistes. Ils se sont joints à la longue et honteuse liste de ceux qui ont accédé au pouvoir sur le dos des travailleurs et des travailleuses, mais qui les ont abandonnés quand ceux-ci avaient besoin d'eux. Les mineurs ont été vaincus. Et le néolibéralisme s'est poursuivi sans autre obstacle sur sa route.

Les leçons ? Premièrement, le conflit entre les intérêts du capital et ceux du travail est au cœur même du capitalisme. Le grand capital cherchera toujours de nouvelles façons d'exploiter les travailleurs. C'est dans son ADN. La coexistence pacifique est vouée à l'échec. Le marché à vocation sociale est un mythe.

Deuxièmement, le peuple se défendra toujours. La pauvreté, l'injustice, l'inégalité et le fait de savoir que l'on vous trompe – tout cela fera l'objet de résistances. Le peuple est courageux et a le sens de ce qui est juste et équitable. Mais cet engagement n'est pas suffisant et conduit à la leçon suivante... Troisièmement,

il est essentiel qu'un mouvement de rupture avec le néolibéralisme soit guidé par de solides principes tout en ayant une stratégie politique avisée. Les responsables de ce mouvement doivent comprendre que la classe dominante est impitoyable. Toutes les avancées que les travailleurs peuvent conquérir doivent être consolidées et sécurisées et, en fin de compte, ne peuvent être sauvegardées que par la prise du pouvoir politique. Nos acquis de 1945, à savoir les nationalisations, le service de santé publique, l'éducation gratuite pour tous et bien d'autres choses encore, ont soit disparu soit sont en train d'être balayés à mesure que le capital continue de se développer.

Le militantisme sans un puissant mouvement politique de rupture est comme la vapeur d'une bouilloire, il se dissipe dans l'air.

Quatrièmement... pourquoi faut-il garder espoir? Le capital n'est jamais rassasié. Il peut gagner une bataille, trouver de nouveaux modes d'exploitation, mais la concurrence acharnée oblige les gros employeurs à toujours trouver d'autres moyens de tirer des profits. Il faut alors mener une nouvelle lutte. Le cycle se répète sans cesse. Chaque tour de roue est donc une opportunité. Pouvons-nous nous organiser, nous défendre et gagner la prochaine fois ?

Et, pour finir, mon avertissement. Il n'est plus possible que cette lutte se poursuive indéfiniment. Le changement climatique et la menace qui pèse sur l'environnement nous mettent en danger de façon imminente et rendent d'autant plus urgente la nécessité d'un changement fondamental.

Rosa Luxemburg posait cette question : « Socialisme ou barbarie ? » Aujourd'hui, la question est celle-ci : Le socialisme ou la mort ? Ce livre est dédié à celles et ceux qui luttent pour rendre cette société, inégalitaire et violente, meilleure qu'elle ne l'est. Ce témoignage d'une époque, que j'espère bientôt révolue, est également dédié à Élia.

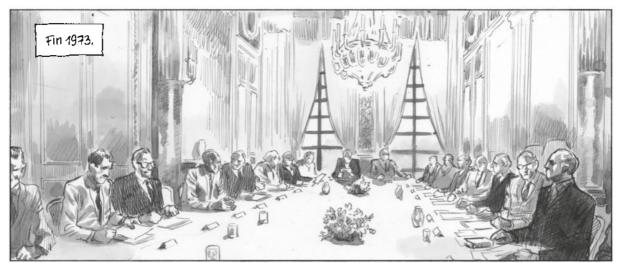
D. C.

Aux « lucioles » d'aujourd'hui.

B. C.

Une pensée particulière pour Coralie Delaume, disparue avant la sortie de ce livre.

PROLOGUE

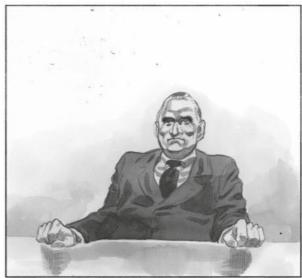












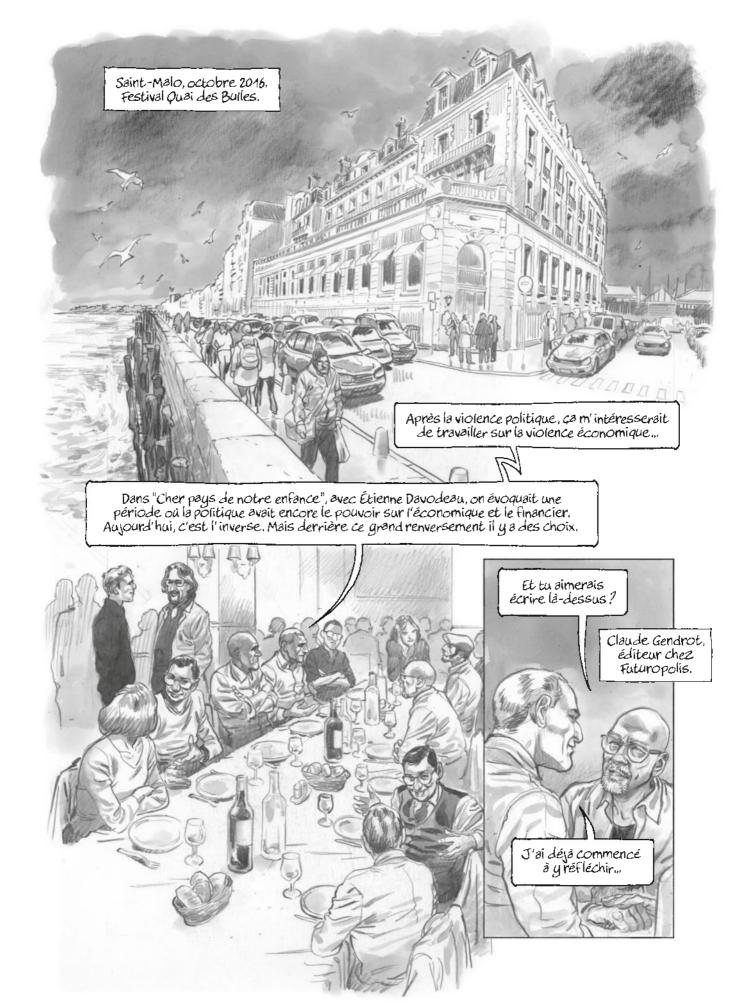






CHAPITRE 1

((On a tout essayé))







En ce moment, je suis justement en train d'enquêter sur le pantouflage bancaire, les hauts fonctionnaires qui passent du public au privé… le rôle de l'État… la déconstruction du discours dominant sur la dette publique…

Dernièrement, j'ai interviewé Jacques de Larosière, ancien gouverneur de la Banque de France, ex-conseiller de BNP Paribas. Il a participé à la rédaction d'un rapport sur la régulation bancaire après la crise de 2008 à la demande de José Manuel Barroso, alors président de la Commission européenne. En juillet 2016, Barroso est recruté par la banque Goldman Sachs.







































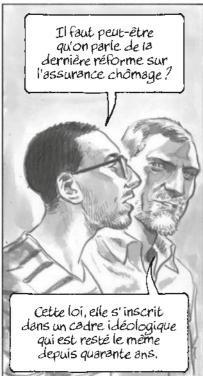


Pendant huit ans, ma mère aura été au chômage, entrecoupé de petites "missions" par-ci, par-là, avant d'être définitivement radiée, en 2005.









Muriel Pénicaud, ministre du Travail, 18 juin 2019.









Le gouvernement fera le nécessaire, à temps, pour vous protéger du chômage. Il en a la volonté et il en a les moyens.

Laurent Fabius, 1984.



Le combat contre le chômage sera, sans doute, long et difficile. Car la modernisation peut coûter des emplois, avant d'en créer. Il faut avoir l'honnêteté de le dire.

Nicolas Sarkozy, 2007.



Je veux m'engager sur le plein emploi: 5% de chômeurs à la fin de mon quinquennat.

François Hollande, 2016,



Contre le chômage, il faut l'état d'urgence économique et social!

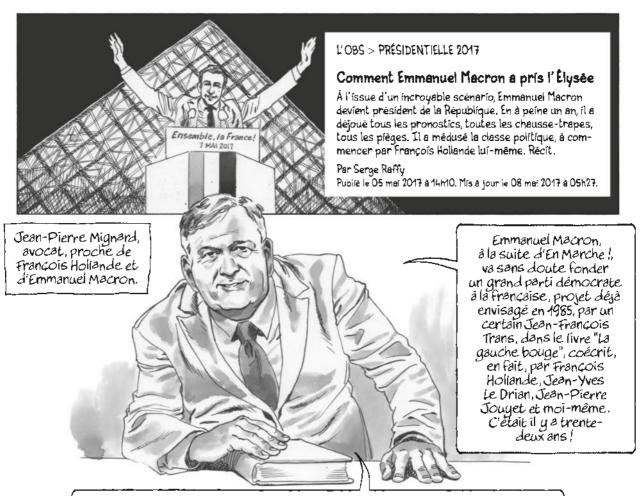




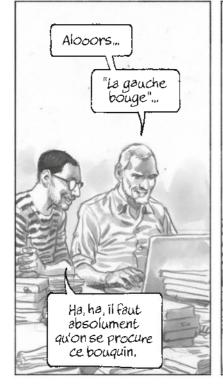


*Ancien inspecteur des finances, conseiller politique et du monde des affaires, président d'AM Conseil et de la Sanet' (Société des autoroutes du Nord et de l'Est de la France), ancien président du Conseil de surveillance du journal "Le Monde".





En fait, Macron fait ce que Hollande n'a jamais osé faire. Il ne l'a pas trahi. Il est juste passé à l'acte. Trente-deux ans! Nous avons perdu beaucoup de temps.











LA JOURNÉE TYPE

D'UN DEMANDEUR D'EMPLOI



Sous la douche, on profite de dix minutes afin de réfléchir à nos objectifs et nos envies.

9415



C'est parti pour une recherche efficace:

cíblage entrepríses,

adaptation des candidatures,
réponse aux offres,

relance des employeurs et intérim,
candidatures spontanées,
relecture des lettres de motivation,
mise à jour du CV...

13400



On prend une heure pour répondre à des

"petits boulots". Missions d'intérim, CDD, postes qui ne correspondent pas à nos aspirations, mais qui nous permettent de gagner de l'argent!

16400



Une heure pour réseauter. Envoyez des courriels a vos contacts Linkedin, prendre des nouvelles 1 mais aussi savoir si des postes sont à pourvoir dans leur entreprise. Entretenir un bon réseau est toujours important pour sa carrière. 🍶



Ou l'art de booster votre recherche d'emploi!



On se réveille par une petite séance d'exercice à jeun! Des études prouvent que le sport au réveil permet de booster votre motivation (

8445

On avale un petit déjeuner copieux, et on boit son café sur le balcon. L'objectif : profiter de la lumière du jour, antidépresseur naturel.



12400

On profite de sa pause déjeuner et on se relaxe!



14400

C'est l'heure de prendre une pause bien

méritée! Prof vous, il est im et se détendr investir dans

Fin de journée sociabiliser u

en contact av

pas rester se

Pôle empioi Compiègne Margny. 24 mai 2017.

Bonjour, nous avons diffusé sur cette page Facebook une infographie qui a provoqué de nombreuses réactions. Nous les comprenons car nous savons l'implication des demandeurs d'emploi dans leurs recherches au quotidien.

Nous avons retire cette publication et nous excusons auprès des personnes qui ont pu être heurtées par son contenu.

L'équipe Web de Pôle empioi Compiègne.





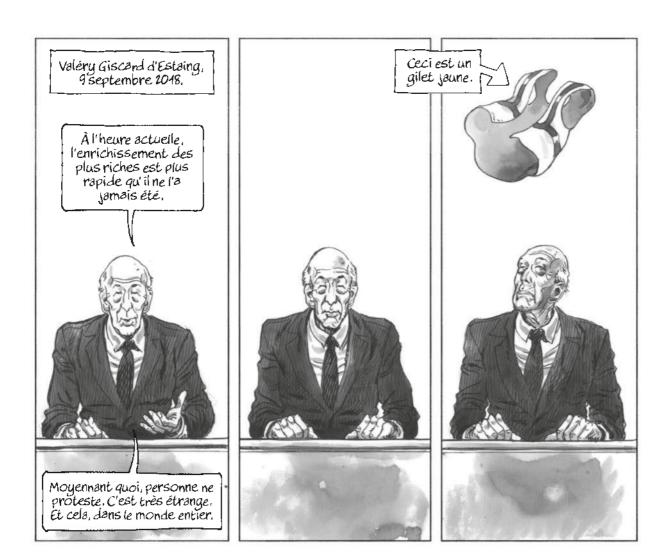
national des chômeurs

et précaires (MNCP).







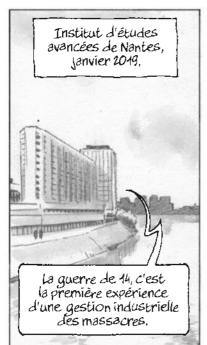


CHAPITRE 2

((Des protections inadmissibles))













10 MAI 1944, PHILADELPHIE. 26° SESSION DE L'ORGANISATION INTERNATIONALE DU TRAVAIL.

"Le travail n'est pas une marchandise."

"La pauvreté, où qu'elle existe, constitue un danger pour la prospérité de tous."



"Réaliser la plénitude de l'emploi et l'élévation des niveaux de vie."

Franklin Delano Roosevelt et Edward Phelan (directeur général de l'OIT, 1941-1948) signent la Déclaration de Philadelphie.