

TANGUY VIEL

CINÉMA

*suivi de*  
HITCHCOCK, PAR EXEMPLE



★  
Minuit  
double



CINÉMA

## DU MÊME AUTEUR



LE BLACK NOTE, *roman*, 1998

CINÉMA, *roman*, 1999

L'ABSOLUE PERFECTION DU CRIME, *roman*, 2001,  
("double", n° 36)

INSOUPÇONNABLE, *roman*, 2006, ("double", n° 59)

PARIS-BREST, *roman*, 2009, ("double", n° 91)

LA DISPARITION DE JIM SULLIVAN, *roman*, 2013, ("dou-  
ble", n° 106)

ARTICLE 353 DU CODE PÉNAL, *roman*, 2017

TANGUY VIEL

# CINÉMA

*suivi de*

Hitchcock, par exemple



LES ÉDITIONS DE MINUIT

© 1999/2018 by LES ÉDITIONS DE MINUIT  
[www.leseditionsdeminuit.fr](http://www.leseditionsdeminuit.fr)

*On raconte qu'un enfant de huit ans, à qui l'on demandait son opinion sur la raison du sourire de Mona Lisa, répondit : « Rentrant un soir de son travail, Monsieur Lisa demanda à sa femme : "As-tu passé une bonne journée ma chérie ?" et Mona Lisa répondit en souriant : "Imagine-toi que Léonard de Vinci est venu peindre mon portrait". »*

Paul Watzlawick



Une voiture de sport, la voiture rouge de Milo Tindle, qui roule dans l'allée qui mène au château, au manoir qu'on voit de face et qui en impose. Tindle, c'est son nom, c'est un Anglais, et il se gare dans la cour du manoir, sur le gravier, avec sa voiture de sport rouge, et sa veste étriquée très à la mode dans les années soixante-dix. Il en sort, de sa voiture rouge (avec ses initiales inscrites sur le côté, sur l'aile droite, rajoutées par-dessus la peinture, c'est écrit : M.T., comme Milo Tindle). Mais à peine il est descendu de sa voiture, à peine il a enlevé ses lunettes de soleil et refermé la portière, tout de suite une voix s'élève d'on ne sait trop où. On sait seulement qu'elle ne vient pas de l'intérieur du manoir, plutôt du jardin, du parc autour du manoir, autour de la cour de gravier où il s'est garé,

une voix qui le fait se retourner, et tourner le dos à la porte principale du manoir. Il ne pense même pas à frapper, il va directement vers le jardin, c'est-à-dire pas vraiment le jardin mais des grandes haies qui semblent l'emmenner vers un jardin, très droites les haies, et il commence à circuler dedans, entre les rangées de haies qui le rapprochent, croit-il, de la voix, et le rapprochent, croit-il, d'un jardin. Mais le jardin, en fait, ce ne sont que des rangées de haies, parfaitement taillées, toutes, et qui forment, quand on les voit du dessus, un labyrinthe. Et il continue de circuler dans les allées bordées de haies vertes, de haies denses, à travers lesquelles on ne voit rien, et qui tournent partout à quatre-vingt-dix degrés, partout font des plis et des replis, des impasses dans lesquelles il s'enfonce, et la voix toujours se fait plus forte, ou plus lointaine, selon qu'il bifurque, qu'il ne bifurque pas, selon que les allées lui laissent ou non le choix de bifurquer, selon que la voix, enfin, semble venir de derrière lui, de devant lui, ou qu'elle semble se perdre elle aussi dans les allées vertes et denses. Puis la voix se fait claire, on finit par comprendre parfaitement ce qu'elle dit, quand même on ne sait toujours pas d'où elle vient exactement. Elle n'a rien à

voir avec sa présence à lui, Milo Tindle, au milieu du labyrinthe, rien à voir avec une invitation à la rencontre, elle parle toute seule, comme si elle racontait une histoire, comme si celui-là qui navigue à vue entre les haies, celui-là qui s'appelle Milo Tindle, n'avait rien à faire là, laissant l'histoire se raconter sans lui. C'est une histoire policière qui se raconte, cela on le comprend très vite, une histoire qui parle d'un meurtre, et ce qu'on entend dans le labyrinthe, la voix très claire qu'on entend, dit ce moment crucial des histoires policières, ce moment où le détective reconstitue les faits, elle dit : *avec la logique tout devient clair*. Alors le détective, la voix prêtée au détective, raconte une histoire sordide, une histoire de campagne anglaise, reconstitue toute une histoire policière qui vient de se dénouer, beaucoup d'assurance dans la voix, mais ce n'est pas vraiment la voix du détective, je l'ai déjà dit, c'est une voix prêtée par quelqu'un à un détective imaginaire, cela on le sait tout de suite, parce que la voix dit : « déclara le détective », alors on sait que le détective n'est pas là, mais que c'est une histoire racontée par quelqu'un. Mais Milo Tindle n'écoute pas, il continue à marcher en tous sens, à chercher celui qui raconte l'histoire, sans l'écouter vrai-

ment. Celui-là qui raconte l'histoire, soudain on voit qu'il est au milieu du labyrinthe, dans un espace clos par les haies, au milieu des haies, assis sur un banc de pierre, et on croit vraiment, à voir comme ça, qu'il n'y a pas d'entrée ni de sortie à son territoire, on croit qu'il est arrivé là par les airs, déposé là entre les haies fermées depuis leur mise en terre. Mais ce n'est pas lui, cet homme qu'on ne fait qu'apercevoir jusque-là, ce n'est pas lui vraiment qui raconte l'histoire policière : l'histoire, il l'a enregistrée sur un magnétophone, et c'est la cassette qui tourne et parle, et lui, assis sur un banc de pierre, il écoute ce qu'il a lui-même enregistré, jusqu'à ce que la cassette s'arrête. Alors, quand la cassette justement s'arrête, il prend le micro posé là et continue l'histoire lui-même, il se lève du banc et se met à raconter la suite, comme s'il l'inventait, au fur et à mesure qu'il parle, inventait et concluait l'affaire du meurtre dans la campagne anglaise. Milo Tindle, lui, s'est arrêté au milieu d'une allée, juste derrière le territoire fermé du parleur, et il se met à sauter en l'air, à essayer de voir ou d'apercevoir ce qui se passe de l'autre côté de la haie, ces haies toutes plus hautes que lui, plus hautes que sa taille à lui, il saute à répétition en appelant l'autre par

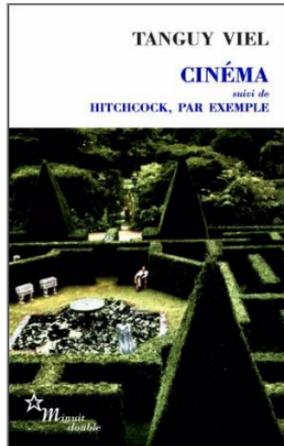
son nom (et c'est là, seulement là, qu'on découvre nous aussi son nom) : Wyke, Mister Wyke, comme Tindle hausse le ton, *Mister Wyke ? !... Mister Wyke ? !*, et Wyke de demander qui est là. Mais celui qui s'appelle Wyke sait parfaitement qui est là ; avec son sourire moqueur, ou ironique, ou malicieux, avec son vieil âge et son embonpoint, on voit qu'il sait parfaitement que c'est Milo Tindle. Mais Tindle ne voit pas Mister Wyke, et il répond : *c'est moi, Milo Tindle, vous m'avez demandé de venir aujourd'hui*. Et c'est vrai, Andrew Wyke l'a fait venir aujourd'hui, un vendredi, lui a envoyé une invitation pour qu'il vienne là, à *Sombremanoir* comme il l'appelle, pour dix-huit heures trente. Il ne sait pas, Milo Tindle, pourquoi il vient. Ils ne se connaissent pas, tous les deux, ils ne se sont jamais rencontrés, et quand ils se présentent l'un à l'autre après (quand Andrew Wyke a fait tourner la haie sur elle-même et ouvert une voie à Milo Tindle, et ri très fort de sa blague, de son passage secret qui mène au *sanctuaire en plein air*, dit-il), on saisit qu'ils se connaissent mais seulement par procuration, par personne interposée, ou bien qu'ils se sont téléphoné, mais on n'en sait encore rien véritablement. Ils se mettent à parler de

choses et d'autres, de choses tout à fait futiles, comme, par exemple, des cottages qu'on peut louer dans la région, ou du temps qu'on prend pour ses loisirs, et Wyke très vite amène la conversation où il veut, c'est-à-dire il l'amène sur son histoire policière. Il explique à Tindle qu'il écrit des romans policiers, qu'il n'a pas de temps pour les loisirs, dit-il, parce que là, par exemple, il vient de finir le dénouement de son dernier roman, *Murder by double-fault*, et il ajoute : *pensez-vous que les romans policiers sont le divertissement de l'élite ?* Très vite ils s'appellent par leurs prénoms. *L'amitié est de rigueur entre nous*, précise Andrew, et aussi vite ils quittent le jardin, et se dirigent vers le manoir. Le labyrinthe soudain, ce labyrinthe qui semblait si éprouvant tout à l'heure à Milo, si dur à négocier, ça n'est plus que deux ou trois virages faciles avant d'arriver dans la cour de gravier, de contourner la voiture rouge garée là, et ils continuent à parler de choses et d'autres. Au début c'est ce qu'on croit, qu'ils parlent de choses et d'autres, et que c'est le hasard seulement qui détermine la parole, mais plus ça avance, plus on comprend qu'Andrew Wyke tient les rênes de la conversation. Cela, quand il dit à Milo, comme ça, de but en blanc, lui demande d'un air assuré :

*alors comme ça vous voulez épouser ma femme ?* lui dit-il aussi directement, alors on comprend qu'il n'y a rien de futile, au contraire, on comprend que leur rencontre est de la plus haute importance. Ils ont pris le temps cependant d'entrer à l'intérieur de la maison, de s'installer dans le salon, dans l'immense salon peuplé de jouets, de poupées, d'automates, de bibelots, ils ont pris le temps de se servir un verre, puis Andrew a demandé si Milo voulait épouser sa femme, ce qui paraît une aberration, un excès par-delà la bienséance et par-delà la logique, et détonne sérieusement dans la situation, parce qu'on ne s'y attend pas du tout. On ne s'y attend pas du tout, au moins la première fois qu'on voit le film. La première fois qu'on voit le film, on se laisse complètement avoir à l'étonnement, parce qu'on n'a pas idée vraiment de pourquoi Andrew a invité Milo. On n'en sait rien du tout, et on attend. On trouve tout à fait normal d'attendre, tout à fait normal que les choses ne soient pas dites au début, et c'est le contraire plutôt qui surprend, cette phrase comme un pavé dans le salon, cette question qui détonne et fixe la relation entre eux, d'apprendre comme ça que Milo est l'amant de la femme d'Andrew, que donc le mari a

invité l'amant dans son manoir et que l'amant a accepté, au fond on est surpris, parce que c'est toujours le début pour nous, non plus pour eux, Andrew Wyke et Milo Tindle. C'est déjà le sentiment qu'ils se connaissent bien, qu'en cinq minutes (parce que dans le film tout ça c'est cinq minutes, pas tout ça évidemment, mais du moment où ils se sont serré la main c'est cinq minutes), et le sentiment donc qu'en cinq minutes il y a des secrets qui nous échappent. Et que Tindle reste surpris par la question, ça n'empêche, on peine encore plus à déceler pourquoi il a accepté l'invitation, et cela d'ailleurs on ne l'apprend jamais véritablement, jamais, mais toujours par petites touches, par petites touches on sait que ceci ou que cela. Et je dois dire : encore aujourd'hui il y a des choses dans ce film qui restent un mystère pour moi, comme juste après, quand Andrew, donc, a demandé à Milo s'il voulait épouser sa femme (pas une question ouverte, pas une proposition, non, une affirmation à fausse tendance interrogative, avec seulement la possibilité de répondre oui d'un air gêné), et qu'il ajoute qu'il veut juste avoir un petit entretien avec le même Milo, parce qu'il ne voudrait pas, dit-il, laisser sa femme dans les mains de n'importe qui, comme si la rupture

en elle-même n'était rien, et qu'une telle logique il l'avait digérée depuis longtemps. Tout ce qui semble l'intéresser, c'est d'où vient Milo et ce qu'il fait dans la vie, mais il le sait très bien aussi, c'est marqué sur son visage rieur, sournois, et cela non plus ce n'est pas très clair, comment il le sait déjà, comment il sait déjà qui est Milo Tindle, qui il est socialement et qui il est professionnellement et qui il est affectivement, parce qu'alors ça veut dire que la femme d'Andrew, l'amante de Milo, ça veut dire qu'elle a tout confié à Andrew sur sa double vie, chose bien curieuse il faut avouer. Voilà ce qui gêne en vrai, c'est le savoir d'avance qu'ils ont sur nous spectateurs, tous les deux, et Andrew encore plus, le fait qu'Andrew a tout prévu, semble-t-il, et débarrassé la maison de tous les domestiques, qu'il a choisi un week-end précis. *J'espérais bien que vous descendriez ce week-end*, dit-il à Milo à la première réplique, quand ils étaient encore dans le labyrinthe, et non pas un autre week-end parce que tout aurait raté ; cela n'est pas dit, mais on le comprend, c'est intuitivement qu'on comprend que ce week-end-là et pas un autre, et quand je dis intuitivement, je dis : on ressent forcément la nécessité du moment, cela échappe à la conscience, c'est certain,



Cette édition électronique du livre  
*Cinéma, suivi de Hitchcock, par exemple* de Tanguy Viel  
a été réalisée le 22 février 2018  
par les Éditions de Minuit  
à partir de l'édition papier du même ouvrage  
(ISBN : 9782707344397).

© 2018 by LES ÉDITIONS DE MINUIT  
pour la présente édition électronique.  
Photo : Collection Christophel © Palomar Pictures.  
[www.leseditionsdeminuit.fr](http://www.leseditionsdeminuit.fr)  
ISBN : 9782707344410