

L3.11

M5

4671

Politiques locales

Christian Longhi
Jacques Spindler

Le développement local

DEXIA

Crédit Local de France

L.G.D.J

politiques locales

Les collectivités locales sont devenues des acteurs essentiels dans la société contemporaine. Leur activité s'étend aujourd'hui à de multiples secteurs de la vie collective et dans des domaines aussi divers que l'aménagement du territoire, la lutte contre l'exclusion, l'enseignement, les transports, la culture, etc.

Aussi apparaît-il indispensable de renforcer la connaissance de chacun sur les institutions locales et leurs différents champs d'activité.

Tel est l'objectif poursuivi par la collection Politiques locales qui entend donner sur tous ces sujets une information claire et concise.

D2

2001-5576

Politics
Localities

The first part of the book discusses the political context of the study, including the role of the state and the impact of international aid. It also examines the historical background of the region and the social structure of the community. The second part of the book describes the research methodology, including the selection of informants and the collection of data. The third part of the book presents the findings of the study, including the role of the state and the impact of international aid. The fourth part of the book discusses the implications of the findings for policy and practice.

Le développement local

39268

DF- J2'00'3000

L.G.D.J.

DL- 15.09.2000

36598

Christian Longhi

Chargé de recherche CNRS-IDEFI-LATAPSES

Jacques Spindler

Professeur de Sciences Économiques

Directeur du CRIFP

Université de Nice-Sophia Antipolis-IDEFI-CNRS

Le développement local

DEXIA

Crédit Local de France

L.G.D.J

Dans la même collection

- ADANS B., BOYER B., LAURENT Ph. : *La comptabilité communale*, 2^e éd., 2000.
BERNARD-GÉLABERT M.-Ch. : *L'intercommunalité*, 2^e éd., 1999.
BERNOT J. : *La répartition des compétences*, 1996.
BLANC J. : *La dotation globale de fonctionnement*, 1999.
BLANC J., MORAUD J.-Ch., VIRIEUX J.-M. : *La taxe professionnelle*, 2^e éd., 2000.
BRUNELLI P. : *Le contrôle de légalité*, 1998.
CASTEIGTS M. : *L'aménagement de l'espace*, 1999.
FALZON M. : *Les interventions économiques des collectivités locales*, 1996.
FLAMAND E., LAURENT Ph. : *L'euro et les collectivités locales*, 1999.
GOSSELIN B. : *Les marchés publics*, 2^e éd., 2000.
HOORENS D., PERETTI M.-P. : *Les collectivités locales et l'emprunt*, 1996.
HURON D., SPINDLER J. : *Le management public local*, 1998.
LACHAUME J.-F. : *La commune*, 2^e éd., 1999.
LARANGE A., *La déconcentration*, 2000.
MAGNET J. : *La gestion de fait*, 2000.



© 2000, Librairie Générale de Droit
et de Jurisprudence, E.J.A.
31, rue Falguière, 75741 Paris Cedex 15
ISBN : 2-275-01975-8

SOMMAIRE

INTRODUCTION	1
CHAPITRE 1	
LE CONTEXTE CONTEMPORAIN	
DU DÉVELOPPEMENT LOCAL	11
A. Globalisation	13
1. <i>Mondialisation</i>	13
2. <i>Globalisation = glocalisation ?</i>	16
B. Métropolisation	20
1. <i>Concentration et polarisation</i>	21
2. <i>Tertiarisation et réseaux de métropoles</i>	25
3. <i>L'économie française : polarisation ou décentralisation ?</i>	29
C. Intégration	37
1. <i>Géographie-fiction</i>	39
2. <i>L'Europe des régions</i>	45
3. <i>L'effort de cohésion</i>	49
CHAPITRE 2	
DÉVELOPPEMENT LOCAL :	
THÉORIES ET EXPÉRIENCES	55
A. Les « <i>clusters</i> »	56
B. Les districts industriels	58
1. <i>Les districts italiens</i>	60
2. <i>Le cas du Bade-Wurtemberg</i>	64
C. La fin des districts ?	66
1. <i>La mutation des districts italiens</i>	66
2. <i>Les difficultés des districts français</i>	70

D. Pôles hiérarchisés et restructurations	72
1. Turin	74
2. Le Pays de Galles	78
E. Le modèle californien	81
1. La Silicon Valley	81
2. La nouvelle dynamique de création des technologies	84
F. Les territoires émergents	86
1. Comment faire naître une nouvelle Silicon Valley ?	87
2. Sophia-Antipolis	90
3. Cambridge	96

CONCLUSION

LE DÉVELOPPEMENT :

« PENSER GLOBAL, AGIR LOCAL » 101

Bibliographie 109



INTRODUCTION

« *La mondialisation des échanges fait de la qualité des territoires un élément essentiel de la compétitivité des entreprises* ».

Jean-Louis GUIGOU¹

Le développement local et les pratiques qui s'y rattachent se caractérisent par la multiplicité des discours et des programmes d'action, tour à tour complémentaires et contradictoires. Le développement local bénéficie d'une référence politique et économique que l'on peut dater, du moins en France, au début des années quatre-vingt avec les lois de décentralisation. On l'a alors défini comme « un processus de diversification et d'enrichissement des activités économiques et sociales sur un territoire à partir de la mobilisation et de la coordination de ses ressources et de ses énergies » (Greffé, 1984)². En ce sens, le développement local s'oppose *a priori* à l'aménagement du territoire qui désigne, depuis la définition proposée en 1950 par Claudius-Petit, une politique visant la recherche « d'une meilleure

1. *Le Monde*, 28 mars 1998, p. 11.

2. Les ouvrages ou articles importants sur la question du développement local, et dont les auteurs apparaissent entre parenthèses dans le texte, sont présentés en bibliographie. Les autres références, moins essentielles sur le sujet, sont citées en note de bas de page.

répartition des hommes en fonction des ressources naturelles et des activités économiques » (Monod, 2000).

Historiquement l'aménagement du territoire a été en France le fait de l'État. Son intervention, initialement centrée sur l'agriculture, s'est traduite par une approche de plus en plus globale cherchant à orienter des flux d'investissements ou de création d'emplois vers des espaces donnés. Elle subsiste aujourd'hui à travers une politique plus ou moins volontariste au gré des gouvernements, que reflètent les budgets alloués à l'aménagement du territoire et à la Délégation à l'aménagement du territoire et à l'action régionale (DATAR). Mais, aujourd'hui, l'État n'est plus le seul acteur de l'aménagement du territoire. Depuis une dizaine d'années, le concours de l'Europe dans ce domaine s'est fortement accru. Les collectivités locales se sont également engagées : c'est naturellement le cas des régions mais aussi des départements qui sont nombreux à voir dans cette intervention la continuité logique de leur rôle traditionnel d'appui au monde rural. Par ailleurs, le problème actuel de l'aménagement du territoire n'est plus véritablement de déplacer des flux mais de stimuler l'émergence d'activités nouvelles (Manesse, 1998).

Le développement local s'est voulu quant à lui un mouvement ascendant, un processus de développement reposant sur une démarche de mobilisation des acteurs d'une zone géographique donnée désireux de prendre en charge leur avenir autour de projets autonomes. Cette représentation du développement local est toujours valable. Mais, les phénomènes que recouvre le concept ont totalement changé de nature. En une vingtaine d'années, le développement local est en effet passé d'une utopie au niveau pertinent de l'analyse du développement économique en tant que tel.

En effet, le développement local a été d'abord largement associé en France à des mouvements nés de la crise,

BIBLIOGRAPHIE

- ABRAMOVITZ, M. (1986), « Catching up, forging ahead, and falling behind », *Journal of Economic History*, 46, 385-406.
- ALVERGNE C. (1997), *25 ans d'évolution de l'industrie et des territoires français*, L'Harmattan, Paris.
- AMITI M. (1998), « New trade theory and industrial location in the EU : a survey of evidence », *Oxford Review of Economic Policy*, 14, 45-53.
- ANDRETSCH D.-B., FELDMAN M.-P. (1996), « R&D spillovers and the geography of innovation and production », *American Economy Review*, 86.
- ANTONELLI C. (1986), *L'attività innovativa in un distretto industriale*, Fondazione G. Agnelli, Torino.
- ANTONELLI C. (1999), « The evolution of the industrial organisation of the production of knowledge », *Cambridge Journal of Economics*, 23.2.
- ARTHUR W.-B. (1990), « Silicon Valley locational clusters : when do increasing return imply monopoly », *Mathematical Social Sciences*, Vol.19.
- AYDALOT Ph. (1986), « Présentation », in Ph. AYDALOT ed., *Les milieux innovateurs en Europe*, GREMI, Paris.

- BARRO R., SALA I MARTIN X. (1991), « Convergence across states and regions », *Brookings Papers on Economic Activity*, 1.
- BECATTINI G. (1992), « Le district marshallien : une notion socio-économique », in BENKO G. et LIPIETZ A. eds.
- BELUSSI F. (1999), « Policies for the development of knowledge-intensive local production systems », *Cambridge Journal of Economics*, 23.6
- BENKO G. (1995), « Les théories du développement local », *Sciences Humaines*, février-mars.
- BENKO G., LIPIETZ A. eds. (1992), *Les régions qui gagnent – Districts et réseaux : les nouveaux paradigmes de la géographie économique*, P.U.F.
- BIANCHI P. (1989), *Industrial restructuring within an Italian perspective*, *Laboratorio di Politica Industriale*, W.P. 3, Bologne.
- BIANCHI R., ENRIETTI A. (1999), *The dynamics of innovation in the automotive technological district of Piedmont*, Inloco TSER Report, DG XII.
- BONNET J. (1997), « Les fortunes diverses du développement régional », *Économie et Statistique*, n° 307.
- BORRUS M., ZYSMAN J. (1997), « You don't have to be a giant », *BRIE/DRUID*, Copenhagen, Février.
- BRAUDEL F. (1979), *Civilisation matérielle, économie et capitalisme*, Armand Colin, Paris.
- BRULHART M. (1998), « Commerce, spécialisation et géographie dans l'Union Européenne », *Économie Internationale*, n° 65.
- CAMAGNI R. (1991), « Local "milieu", uncertainty and innovation networks : towards a new dynamic theory of